



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europska avenija 7  
31000 Osijek

36. Sp-543/20-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nagiba Azirija iz Osijeka, Sunčana 3 A, OIB: 93725207477 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nagiba Azirija iz Osijeka, Sunčana 3 A, OIB: 93725207477.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nagiba Azirija iz Osijeka, Sunčana 3 A, OIB: 93725207477.

III/ Oslobađa se potrošač Nagib Aziri iz Osijeka, Sunčana 3 A, OIB: 93725207477 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1018/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) VODOVOD-OSIJEK d.o.o., Poljski put 1, Osijek, Hrvatska, OIB: 43654507669, zaprimljena 7. 2. 2018., glavnica: 144,06 kn, kamata: 74,44 kn, trošak: 168,75 kn.

2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVRV-1018/17, iznos 210,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 9. ožujka 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nagiba Azirija

iz Osijeka, Sunčana 3 A, OIB: 93725207477. Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 29. lipnja 2020.

Ukupni broj dana blokade je 6.108, dok je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje 144,06 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. travnja 2020. nije ostvario dohodak ili neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, nije ih ostvario ni u 2019., 2018. i 2017.

U navedenom razdoblju i godinama potrošač je ostvario neoporezive primitke po osnovi potpore koji u skladu s čl. 60. ZSP-a ne ulazi u stečajnu masu jer je izuzet od ovrhe, stoga ti iznosi nisu niti navedeni.

Potrošač je bio vlasnik osobnog automobila, god. proizvodnje 1983., koji je objavljen 7. rujna 2005. Vrijednost vozila prema dostavljenim podacima je 0,00 kn pa s obzirom da nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz da vozilo ima određenu vrijednost, utvrđeno je da se radi o pokretnini koja nema vrijednost te ne ulazi u stečajnu masu.

Isto tako, s obzirom da se radi o pokretnim stvarima na kojima se vlasništvo stječe upisom u javnu knjigu, smatra se da više nisu vlasništvo potrošača niti da su u njegovom posjedu jer je vozilo objavljeno te je pravo vlasništva prestalo brisanjem iz javne knjige, a nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg se može utvrditi da vozilo ima određenu vrijednost te da je u posjedu potrošača.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentiranu jednu osnovu za plaćanje koja je po osnovi glavnice iznosila 144,06 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 17. travnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio i tih obaveza jer je uvidom u podatke iz Očevidnika utvrđeno da one po glavnici iznose 173.331,40 kn pa zajedno s evidentiranim obvezama prelaze 20.000,00 kn.

Uvidom u e-Spis utvrđeno je kako se kod ovog suda vodi postupak pod poslovnim brojem Ovr-3886/15 u kojem nije određena ovrha, već se radi o postupku osiguranja novčane tražbine privremenom mjerom, stoga se ne može postupiti u smislu odredbe čl. 79. I ZSP-a.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 29. lipnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
MARIJAN ŠAKOTA

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovniku:  
- VODOVOD-OSIJEK d.o.o., Poljski put 1, Osijek, Hrvatska
3. FINA – elektroničkim putem

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17897-2a469**

Kontrolni broj: **0029e-2d9b2-61618**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.